

THEMARAPPORTAGE

URM-rekentabellen — sterfteanalyse

Vooruitblik Prognosetafel AG2026 • Voorbeeldfonds

Analyse bij urm-rekentabellen.nl • augustus 2026

Op 8 september 2026 publiceert het Koninklijk Actuarieel Genootschap de nieuwe Prognosetafel AG2026. Deze analyse rekt vooraf door wat de waargenomen sterfteafwijkingen zouden betekenen voor het benodigde vermogen en de scenariobedragen van deelnemers — op een constante DNB-scenarioset, zodat het effect zuiver aan de sterfte is toe te rekenen. Alle bedragen zijn indicatief en betreffen een fictief voorbeeldfonds. Zodra de echte tafel er is, verschijnt de definitieve vergelijking.

1. Samenvatting

- De actuele vakvraag (poll Anne Laning, augustus 2026): verandert het benodigde vermogen voor gelijkblijvende uitkeringen door AG2026 met **meer dan $\pm 0,5\%$** ?
- De waargenomen sterfteafwijkingen uit de Sterftemonitor Q2-2026 (Sprenkels, bron CBS) volledig verwerken in de startkansen scheelt **circa $-0,2\%$ benodigd vermogen** — ruim binnen de band.
- **Vuistregel uit de gevoeligheidsrun:** $+1\%$ sterfte over de hele linie geeft circa $-0,24\%$ benodigd vermogen. Zelfs de volledige oversterfte van H1-2026 ($\sim 1,6\%$) structureel gemaakt blijft daarmee rond de $-0,4\%$.
- Opvallendste les: **sterfte vóór 65 doet er voor een pensioenannuïteit nauwelijks toe** — de forse ondersterfte bij vrouwen onder de 65 verandert vrijwel niets aan het benodigde vermogen.
- Het effect schaalst met de **man/vrouw-weging** van het bestand: deze analyse rekent sekseneutraal 70/30; bij 50/50 wordt het monitoreffect circa $-0,35\%$.
- Conclusie vooraf: de waargenomen sterfte zelf rechtvaardigt **geen uitslag boven de $\pm 0,5\%$ -drempel**. De echte onbekende is de herijking van de langetermijntrend — dat weten we op 8 september.

2. Uitgangspunten

UITGANGSPUNT KEUZE

Economische scenario's	DNB CP2022 P-set 20.000 scenario's, kwartaal 2026Q3 — constant in alle runs
Basistafel	Prognosetafel AG2024 (startkansen), zoals in de huidige tabellen
Schokken	Sterftemonitor Q2-2026: vrouwen 65–80 $+9\%$, vrouwen <65 -7% , mannen neutraal
Weging sekseneutraal	70% man / 30% vrouw (voorbeeldkeuze; fondsspecifiek)
Voorbeeldfonds	Richtleeftijd 68, vaste premie, profiel neutraal · variabele uitkering
Maatstaf	Benodigd vermogen per eenheid uitkering (inkoopfactor); delta's uit de uitkeringscellen
Niet meegenomen	Trendherijking AG2026, ervaringssterfte, afwijkende partnerverhoudingen

Omdat de economische scenario's identiek zijn, valt het rendement in elke vergelijking exact weg: het getoonde verschil is puur het sterfte-effect.

3. Effect op het benodigde vermogen

Een negatief verschil betekent: minder vermogen nodig voor dezelfde uitkering — de maatstaf van de pollvraag. LT is de resterende looptijd tot de pensioendatum (LT 0 = inkoop nu / ingegane uitkering).

SCENARIO	LT0	LT5	LT10	LT20
Monitor-schok (vrouwen 65–80 +9%, vrouwen <65 –7%)	–0,21%	–0,22%	–0,22%	–0,23%
Geïsoleerd: alleen vrouwen 65–80 +9%	–0,21%	–0,22%	–0,22%	–0,23%
Gevoeligheid: alle sterftekansen +1%	–0,24%	–0,25%	–0,27%	–0,28%

Ter referentie: de inkoopfactor bij LT 0 beweegt van 17,51 (basis) naar 17,47 (monitor-schok). De eerste twee scenario's zijn vrijwel identiek: de ondersterfte bij vrouwen onder 65 raakt een pensioenannuïteit op richtleeftijd nauwelijks.

4. Effect op de scenariobedragen van deelnemers

Het spiegelbeeld: lagere overlevingskansen betekenen een iets hogere uitkering per euro kapitaal.

Verwachte jaaruitkering per € 1.000 kapitaal (P50, reëel):

SCENARIO	LT0	LT10	LT25	VERSCHIL
Basis — AG2024	57,12	69,55	99,64	–
Monitor-schok	57,24	69,70	99,87	+0,21 à +0,23%
Alle kansen +1%	57,26	69,74	99,93	+0,25 à +0,29%

Maatmens-doorrekening (verwacht jaarpensioen P50, nominaal)

MAATMENS	BASIS	MONITOR-SCHOK	VERSCHIL
Starter (25 jr)	€ 12.898	€ 12.926	+0,22%
Midloopbaan (40 jr)	€ 19.961	€ 20.006	+0,23%
Latere loopbaan (55 jr)	€ 25.648	€ 25.704	+0,22%
Bijna pensioen (65 jr)	€ 23.042	€ 23.092	+0,22%

Alle mutaties vallen ruim in de categorie "klein" (< 5%) van het beoordelingskader uit het SZW-referentieonderzoek naar rekenmethodieken. De maatmensen zijn sekseneutraal — geen man of vrouw: uitvoerders rekenen wettelijk met gelijke tarieven voor beide geslachten. Het geslacht zit uitsluitend in de gewogen sterftekans (hier 70% man / 30% vrouw); de m/v-verhouding van het bestand is daarmee een fondsknop, geen maatmenskenmerk.

Duiding. De waargenomen sterfteafwijkingen zelf — hoe opvallend het vrouwenbeeld ook is — rechtvaardigen geen vermogenseffect boven de ±0,5%-drempel. Wat de uitslag wél over die drempel kan tillen, is een gelijktijdige herijking van de langetermijntrend door de Commissie Sterfte Onderzoek. Precies dat is tot 8 september de onbekende. Deze analyse is een indicatieve gevoeligheidsberekening, geen voorspelling van de tafel.

5. Wat volgt op 8 september

- Publicatie Prognosetafel AG2026: wij laden de echte sterftekansen en draaien exact dezelfde vergelijking: zelfde scenarioset, zelfde parameters, alleen de tafel anders.
- De definitieve vergelijking verschijnt als update van deze analyse, inclusief maatmens-doorrekening.

- Bij de kwartaallevering 2026Q4 rekenen de URM-rekentabellen vervolgens regulier met de dan geldende tafel.

urm-rekentabellen.nl · een dienst van PensioenNetwerk.nl · analyse augustus 2026 · bronnen: DNB CP2022 P-scenarioset 2026Q3, Prognosetafel AG2024, Sterftemonitor Q2-2026 (Sprenkels, data CBS) · alle bedragen indicatief; leveringen hebben de status concept tot actuariële vrijgave